## 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人 三好 秀和 あて名 〒 105-0001 東京都港区虎ノ門一丁目 2番号 虎ノ門・チャラフー MIYOSHI PATEINT	PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) (PCT規則43の2.1) 発送日 (日.月.年)		
出願人又は代理人 の <b>書類記号</b> JTDU10004PCT	今後の手続きについては、下記2を参照すること。		
国際出願番号 PCT/JP2004/016592 国際出願日 (日.月.年) 09. 1	優先日 (日.月.年) 10.11.2003		
国際特許分類 (IPC) Int. Cl <sup>7</sup> G05F1/67			
出願人 (氏名又は名称) 学校法人東京電機大学			
1. この見解書は次の内容を含む。    第1欄 見解の基礎   第1欄 優先権   第Ⅲ欄 優先権   第Ⅲ欄 蘇規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成   第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如   ※ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明   第Ⅵ欄 国際出願の不備   第Ⅶ欄 国際出願の不備   第Ⅷ欄 国際出願の不備   第Ⅷ欄 国際出願に対する意見   2. 今後の手続き   国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の見解書とみなされる。この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/1SA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。  さらなる選択肢は、様式PCT/1SA/220を参照すること。			
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参	照すること。		
見解書を作成した日 14.02.2005			
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	特許庁審査官(権限のある職員) 米山 毅		

電話番号 03-3581-1101 内線 3356

第1欄	見解の基礎			
1. この見解むは、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。				
□ この見解書は、□ 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出された P C T 規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。				
<ol> <li>この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。</li> </ol>				
a . 夕	イプ	配列表		
		配列表に関連するテーブル		
b. フ	'オーマット	書面		
		□ コンピュータ読み取り可能な形式		
c . 提	出時期	出願時の国際出願に含まれる		
		この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された		
		出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された		
3 さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。				
4. 補足	·意見:	·		
•				
		·		

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを夏付る文献及び説明

-	EZ AT
1.	見解

新規性 (N)

請求の範囲 1-9

請求の範囲

進歩性(IS)

請求の範囲 2, 3, 5, 8

有 請求の範囲 1, 4, 6, 7, 9

産業上の利用可能性(IA)

請求の範囲 1-9 請求の範囲

有

## 2. 文献及び説明

## <ケオン

文献1: JP 10-83223 A (キャノン株式会社) 31.03.1998, 図1, 段落【0025】 &US 5869956 A

文献 2: JP 2001-178145 A (米谷昭彦) 29.06.2001, 図3, 段落【0027】-【0045】 (ファミリーなし)

## <説明>

請求の範囲1,4,6,7及び9は文献1及び2により進歩性を有しない。文献 1にはDC-DCコンバータを介して太陽電池パネルが発生する電力を出力する太 陽電池装置が記載されている。文献2には太陽電池パネルの出力電力の時間微分値 とその時点の太陽電池パネルの出力電力に基づいて太陽電池パネルの最大電力条件 を検索する点が記載されており、この点を文献1記載の太陽電池装置に適用するこ とは、当業者にとって容易である。なお、文献2において、電圧の出力微分値が零 に近い時点のデータも用いられることは自明であり、この場合に請求の範囲1及び 7の規定を満たす。

請求の範囲2,3,5及び8は、新規性・進歩性を有する。出力電圧の時間微分 値が零となる2点における各出力電力の差に基づいて太陽電池パネルの最大電力条 件を探索する点は、上記いずれの文献にも記載も示唆もなく、また自明な事項でも ない。

なお、請求の範囲1-9が産業上の利用可能性を有することは明らかである。